

в Диссертационный совет
Д 21.2.060.02 при ФГБОУ ВО
РязГМУ Минздрава России

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кулагина Павла Андреевича на тему:
«Взаимосвязь показателей реоэнцефалографии, ритмокардиографии,
индивидуальных особенностей ЦНС и мотивации у испытуемых разного
пола при выполнении когнитивной деятельности с неодинаковой
результативностью», представленной на соискание ученой степени
кандидата медицинских наук по специальности 1.5.5. – Физиология
человека и животных

Постоянно увеличивающийся поток информации из разных источников, необходимость принимать решения при ограничении времени приводит к значительному росту нагрузки на когнитивные функции человека (в особенности свойства внимания) и формированию так-называемого информационного стресса. Подобное состояние сопровождается закономерными перестройками в физиологическом обеспечении деятельности. Как избыточное, так и недостаточное напряжение функциональных систем организма может приводить к снижению результативности. Причинами различной результативности могут быть как внешние факторы, так и индивидуальные особенности самого человека. Поиск объективных физиологических показателей различной результативности и их взаимосвязей с индивидуально-типологическими и психологическими особенностями является важной и актуальной задачей.

Новизна исследования отражена в широком спектре применённых физиологических и психологических методик и использовании методов математического моделирования для поиска взаимосвязей между ними.

Работа представляется междисциплинарной, в связи с чем может быть интересна различным специалистам в изучаемом направлении (медицинским

специалистам, психологам, педагогам, психофизиологам), а также представителям других смежных направлений.

В основе работы лежит методология системного подхода в изучении физиологических функций, а именно положения теории функциональных систем П.К. Анохина. Экспериментальная часть выполнена на достаточной выборке участников обоего пола (112 человек). Использованы известные и надежные методы психодиагностики, а также реоэнцефалография и ритмокардиография. В качестве модели когнитивной деятельности был использован двухцветный тест «Таблицы Шульте-Горбова».

К положительным аспектам работы также можно отнести сравнение участников мужского и женского пола, так как во многих работах в выборку включают только юношей/мужчин. Однако желательно в таком случае учитывать гормональный статус женщин. Отдельно следует отметить наглядность представления результатов: информативные иллюстрации (рисунки в виде скрипичных диаграмм), представление взаимосвязей множества показателей в виде корреляционных плеяд.

Следует также обратить внимание на некоторые недостатки работы.

1. На стр. 4 автореферата соискатель в качестве актуальности темы написал лишь одну общую фразу: «Исследования системной организации когнитивной целенаправленной деятельности человека на сегодняшний день является важной научной задачей». Желательно более обосновано и аргументировано представить актуальность.

2. На стр. 15 автореферата соискатель интерпретирует полученные результаты следующим образом: «особенности мозговой гемодинамики, объективно отражающиеся в показателях реоэнцефалографии, существенно влияют на результативность целенаправленной когнитивной деятельности испытуемых». Необходимо отметить, что корреляционный анализ не позволяет ответить на вопрос о влиянии одного процесса на другой, его результаты лишь демонстрируют наличие взаимосвязи, но не ее направленность.

3. На стр. 6 автореферата автором перечислено 8 психодиагностических методик и еще 9 методов для оценки индивидуальных особенностей участников исследования, но из текста автореферата неясно, какие же из них являются значимыми предикторами результативности целенаправленной когнитивной деятельности. Наиболее интересный с моей точки зрения раздел «Прогнозирование результативности целенаправленной когнитивной деятельности испытуемых при помощи многофакторного регрессионного анализа» описан весьма кратко и общими словами (стр. 20).

В заключении хотелось бы рекомендовать соискателю аprobировать предлагаемый подход на примере деятельности, более приближенной к реальной.

На основании автореферата можно утверждать, что диссертация соискателя является самостоятельным и законченным научным исследованием, обладающим достаточной степенью научной новизны, теоретической и практической значимости. Диссертация Кулагина П.А. соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013 №842, а автор диссертации, Кулагин П.А., заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата медицинских наук по специальности 1.5.5. – Физиология человека и животных.

Ведущий научный сотрудник,
руководитель Лаборатории
реабилитационной и спортивной
психофизиологии ФГБНУ
«ФИЦ оригинальных и
перспективных биомедицинских
и фармацевтических технологий»,
кандидат биологических наук



Ковалева Анастасия Владимировна

ФГБНУ «ФИЦ оригинальных и перспективных
биомедицинских и фармацевтических технологий»
<https://www.academpharm.ru>

Адрес: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.8
Телефон: +7(910)469-27-01
e-mail: anastasia_kovaleva@hotmail.com



18.01.2024

Подпись
заверяю Ученый секретарь
ФГБНУ «ФИЦ оригинальных
и перспективных биомедицинских
и фармацевтических технологий»



Ковалева А.В.
Kovaleva A.V.